

Vypraveno dne

27. 05. 2024

SPIS. ZN.: OZP01/30231/2024/Krý  
Č.J.: MURA/30257/2024  
PID:



MURAX0144LZ3  
VYŘIZUJE: Martin Krýsa DiS.  
TEL.: 313259233  
E-MAIL: mkrysa@murako.cz  
DATUM: 27.5.2024

## PŘÍKAZ

### Výroková část:

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. t) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a jako správní orgán místně příslušný podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) v řízení o přestupku podle § 87 odst. 2 písm. e) zákona, který spácha

(účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a ust. § 68 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky dále jen "obviněný"), a rozhodl podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 správního řádu takto:

- I. Obvině se uznává vinn z přestupku proti zákonu o ochraně přírody a krajiny, dle ust. § 87 odst. 2 písm. e) zákona, kterého se dopustil tím, že dne 5. 11. 2023 pokáče bez povolení dřevinu rostoucí mimo les dle § 8 odst. 1 zákona, a to smrk ztepilý (*Picea abies*) o obvodu kmene měřeném ve výšce 130 cm nad zemí 257 cm na pozemku p. č. 1699/32 v k. ú. Nové Strašecí.
- II. Obvině se za spáchání přestupku ukládá v souladu s § 36 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 87 odst. 2 písm. e) zákona, správní trest ve výši 3 000 Kč (tři tisíce) splatných do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet města Rakovníka u Československé obchodní banky a.s. pobočka Rakovník.

číslo účtu 51005100/0300  
variabilní symbol 5560001724  
celkem 3 000, Kč

### Odůvodnění:

Dne 16. 2. 2024 přijal Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí podnět k prošetření podezření z nepovoleném kácení dřeviny na pozemku p. č. 1699/32 v k. ú. Nové Strašecí.

Městský úřad Rakovník odbor životního prostředí zaslal žádost o sdělení Městskému úřadu Nové Strašecí, zda jako příslušný orgán ochrany přírody vydával povolení k předmětnému kácení. Městský úřad Nové Strašecí ve své odpovědi sdělil, že povolení ke kácení předmětné dřeviny nevydával.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí zaslal vlastníkovy pozemku [REDAKCE] [REDAKCE] oznámení o zahájení kontroly dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Při kontrole dne 25. 3. 2024 orgán ochrany přírody zjistil, že na pozemku p. č. 1699/32 v k. ú. Nové Strašecí byl pokácen bez povolení smrk ztepilý (*Picea abies*) o obvodu kmene měřeném ve výšce 130 cm nad zemí 257 cm.

[REDAKCE] se na kontrolu dobrovolně dostavil při kontrole spolupracovatel [REDAKCE]. K nepovolenému kácení smrku ztepilého (*Picea abies*) na pozemku p. č. 1699/32 (zahrada) v k. ú. Nové Strašecí se přiznal a uvedl, že ke kácení došlo dne 5. 11. 2023. Smrk měl průměr ve výšce 130 cm nad zemí 80 cm. Důvodem kácení bylo, že kořeny zasahovaly až před chatu a zvedaly schody. Strom byl vysoký cca 30 m a větve stromu byly nad chatou. [REDAKCE] strom káce, jelikož prý nevěděl, že zákonný limit 80 cm platí pro obvod kmene a myslel si, že stromy je možné kácet bez povolení do 80 cm průměru kmene. Dále uvedl, že strom nahradí výsadbou třešně.

Dne 26. 3. 2024 obdržel Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí od kontrolované osoby sdělení, že smrk byl nahrazen výsadbou třešně. Fotodokumentace vysazeného stromu je součástí spisu.

Orgán ochrany přírody přihlédl k provedené výsadbě a nebude ukládat provedení náhradního opatření.

Přestupek byl spáchán z nedbalosti, jelikož obviněný tvrdí, že nevěděl o povinnosti požádat o povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 zákona, ač to vědět měl a mohl.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí zaslal [REDAKCE] [REDAKCE] protokol o kontrole č. j. MURA/20924/2024, kde měla kontrolovaná osoba možnost podat námitky proti kontrolnímu zjištění v termínu stanoveném kontrolním řádem. Kontrolovaná osoba žádné námitky nepodala.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydal správní orgán příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu.

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku:

- § 87 odst. 2 písm. e) zákona „Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že poškodí nebo bez povolení pokácí dřevinu rostoucí mimo les“
- Dle § 87 odst. 4 písm. b) zákona lze za přestupek podle odstavce 2 uložit pokutu do 20 000,- Kč.

V průběhu řízení bylo prokázáno, že obviněný porušil ustanovení § 8 odst. 1 zákona, jelikož pokácel bez povolení dřevinu rostoucí mimo les, a to 1 ks smrku ztepilého (*Picea abies*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí větším než 80 cm na pozemku p. č. 1699/32 v k. ú. Nové Strašecí.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry správní orgán přihlédl k důvodům uvedeným v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky. Zejména bylo přihlédnuto k povaze a závažnosti přestupku, který byl spáchán dne 15. 11. 2023 a k tomu, že se obviněný dostavil na kontrolu a seznámil se s přestupkem přiznal. Doposud obviněný se správním orgánem ochotně spolupracoval. Obviněný se snaží své jednání napravit a již vysadil 1 ks třešně na výše uvedeném pozemku. U obviněného se jednalo o první přestupek proti zákonu o ochraně přírody a krajiny, a proto byla uložena výše pokuty v dolní hranici.

Po zvážení všech okolností orgán ochrany přírody uložil pokutu ve výši uvedené ve výroku tohoto příkazu a byla uložena sankce 3 000,- Kč.

Dle názoru orgánu ochrany přírody má uložená sankce ve vztahu k tomuto porušení zákona přiměřený výchovný účinek a má obviněného motivovat k příštímú respektování zákona. Vydání příkazu je prvním úkonem v řízení, takže podle § 150 odst. 4 správního řádu v něm nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

**Poučení účastníků:**

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Martin Krýsa DiS.  
referent - ochrana přírody a krajiny a EVVO  
oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

Účastníci řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí

