

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. 10. 2013

Č. j.: 70000/ENV/13

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** Strategický plán rozvoje města Rakovník do roku 2022

### **Charakter koncepce:**

Strategický plán rozvoje města Rakovník do roku 2022 (dále jen „SPRMR“) je klíčový střednědobý plánovací dokument, který orientuje další rozvoj města zejména v oblastech infrastruktury a hospodářské a sociální oblasti. SPRMR identifikuje potřeby ve sledovaném území a určuje postup k dosažení cílů definovaných na základě učiněných zjištění.

**Umístění:** Město Rakovník

**Předkladatel:** Město Rakovník, oddělení rozvoje města a investic

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 8. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Středočeského kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP159K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 11 subjektů, z nichž 6 bylo bez připomínek. Zbylá vyjádření obsahovala připomínku k doplnění nebo úpravě koncepce.

Kopie všech obdržených vyjádření budou předána předkladateli koncepce k využití a vypořádání.

<b>Ministerstvo životního prostředí Odbor ochrany ovzduší</b>	<b>Vypořádání</b>
Připomínka: doplnit indikátor „sledování plochy (popř. počtu kilometrů) vyčištěných vozovek za daný časový úsek“	Indikátory sledovaných parametrů jsou uvedeny v Plánu letní údržby místních komunikací na území města Rakovník. Zde je možno nalézt rozsah udržovaných komunikací podle četnosti letní údržby v m <sup>2</sup> . Údaje uvedené v tomto plánu mohou být použity ke sledování dopadu podopatření „C.3.1. Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti“. <i>Tento text bude doplněn do Strategického plánu.</i>
Připomínka: upřesnit navrhovaná opatření ke zlepšení kvality ovzduší	Vedle návrhu na pořízení techniky pro čištění komunikací bude zajištěno důkladné a pravidelné čištění komunikací za použití vodního oplachu. Díky nastavenému indikátoru bude možno sledovat dopad tohoto podopatření na snižování koncentrace suspendovaných částic. <i>Návrh tohoto podopatření bude doplněn do textu Strategického plánu.</i>
<b>Ministerstvo životního prostředí Odbor ochrany vod</b>	<b>Vypořádání</b>
Připomínka: upřesnit text resp. nesrovnalosti na str. 93 a 48 týkající se modernizace ČOV	Rekonstrukce ČOV již proběhla v letech 1998-2010. V současné době je potřeba rozšířit a modernizovat stávající kanalizační síť, zejména kanalizační sběrač Bulovna – ČOV Rakovník, napojení lokality za Tyršovým koupalištěm. <i>Toto upřesnění bude doplněno do Strategického plánu, str. 93.</i>
<b>Ministerstvo životního prostředí Odbor zvláště chráněných částí přírody</b>	<b>Vypořádání</b>
Připomínka: V případě realizace přivaděčů B1 a B3 doporučujeme vyhodnotit předpokládaný vliv těchto záměrů na CHKO Křivoklátsko v procesu EIA	Ke stavebnímu řešení obchvatu města byly provedeny 2 zjišťovací řízení. Příslušným úřadem v jejich provedení byl Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství. Na trasu B1 byl pod názvem „Rakovník - obchvat B1“ a pod spisovou zn. 045810/2009/KÚSK vydán závěr zjišťovacího řízení dne 28. 4. 2009 s tím, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Součástí tohoto řízení bylo i vyjádření Správy CHKO Křivoklátsko (stanovisko č. j.: 904/KV/2009). Závěr zjišťovacího řízení na trasu B3 pod názvem „II/229 Rakovník, připojení na II/237 – obchvat města, trasa B3“ byl vydán dne 13. 10. 2008, č. j. 30092/2008/KÚSK/OŽP/Če

	se závěrem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.
Připomínka: Požadavek na doplnění textu týkajícího se posláni chráněné krajinné oblasti	Vzhledem k tomu, že posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí, k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočichové, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu, jedná se i o krajinářsky významnou oblast. <i>Text na str. 10 bude rozšířen o větu, že se jedná i o krajinářsky významnou oblast.</i>
Připomínka: Nejasnost v textu ohledně změny úrovně ochrany CHKO Křivoklátsko na statut národního parku	Ministerstvo životního prostředí navrhuje, aby statut národního parku získalo nejceněnějších 102 km <sup>2</sup> Křivoklátska, tedy 16 % stávající plochy CHKO Křivoklátsko. <i>Tento text bude doplněn do Strategického plánu.</i>
<b>AOPK – Správa CHKO Křivoklátsko</b>	<b>Vypořádání</b>
Připomínka: všechny rozvojové cíle jsou obecně formulované. Předložený dokument nebude mít na příznivý stav předmětu ochrany a územní celistvost CHKO Křivoklátsko nějaký konkrétní významný vliv (ke stavebnímu řešení obchvatu města se již Správa CHKO Křivoklátsko vyjádřila v rámci zjišťovacího řízení).	Nebylo vyžádáno doplnění, upřesnění, atp.
<b>Krajský úřad Středočeského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství</b>	<b>Vypořádání</b>
Připomínka: z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů požadavek na doplnění návrhu opatření proti erozi a návrhu na docílení postupné změny druhové skladby porostů ve prospěch přirozené skladby	Otázka dřevinné skladby lesních porostů byla řešena při schvalování lesních hospodářských plánů (LHP) v roce 2013. Jednalo se o schválení LHP Městské lesy Rakovník a LHP LČR, s. p. Lužná, které schvaloval krajský úřad. Problematika protierozních opatření je formou doporučení řešena na str. 88 Strategického plánu. Pro upřesnění dodáváme, že do protierozních opatření pro ochranu půdního fondu patří protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, budování suchých poldrů k zabránění eroze půdy, terasy, větrolamy, zatravnění, zachování travních porostů. <i>Tento text bude doplněn do Strategického</i>

**Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

**Koncepci „Strategický plán rozvoje města Rakovník do roku 2022“ není nutné dále posuzovat podle zákona.**

**Odůvodnění:**

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Z hlediska obsahu koncepce:

a) Účelnost stanovených variant – bylo navrženo jednovariantní řešení, z hlediska cílů koncepce dostačující.

b) Míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti – jednotlivé projekty, realizované na základě předkládané koncepce stanovují rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, a to zejména v prioritě C. Konkrétní záměry, které budou navrhovány na základě koncepce, musí být proto před schválením jejich realizace pečlivě posouzeny v rámci procesu jejich přípravy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (proces EIA).

c) Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – SPRMR má vztah k celé řadě dokumentů především na regionální úrovni, které vhodně doplňuje a je s nimi v souladu. Z tohoto důvodu není předpoklad k jejich negativnímu ovlivnění.

d) Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví – v SPRMR je ochraně přírody a krajiny věnována samostatná kapitola. V žádné z priorit nejsou očekávány nepříznivé vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel. Veškeré navrhované projekty musí zohlednit požadavky ochrany přírody a krajiny a jejich realizace je spojena s ohledem na udržitelný rozvoj.

e) Vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území – cílem SPRMR je např. zvýšení efektivity ekonomiky a úrovně cestovního ruchu v rámci dodržování platné legislativy, zajištění kvalitní zdravotní péče, zefektivnění vazeb v sociálních službách ve městě, podpora školství, kultury a sportu, vytvoření kvalitních podmínek pro obyvatele města, zkvalitnění dopravní dostupnosti města, rozvoj železniční infrastruktury, bezpečnější cyklo doprava, podpora efektivního odpadového hospodářství, zvýšení kvality povrchových vod apod. Vliv na udržitelný rozvoj tedy lze pokládat za kladný.

f) Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – problémy, které by byly závažné pro koncepci, nebyly identifikovány.

g) Význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajícího se životního prostředí a veřejného zdraví – SPRMR je s právními předpisy Evropského společenství v souladu.

2. Z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteru dotčeného území:

a) Pravděpodobnost, doba trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – negativní vlivy koncepce se nepředpokládají.

b) Kumulativní a synergická povaha vlivu – negativní vlivy koncepce se nepředpokládají.

c) Přeshraniční povaha vlivu – vzhledem k charakteru koncepce se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

d) Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedené koncepce – žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví nejsou předpokládána. Cílem většiny navržených doporučených opatření je negativní vlivy v maximální možné míře eliminovat nebo jim předcházet.

e) Závažnost a rozsah vlivu (počet zasažených obyvatel) – počet zasažených obyvatel nelze specifikovat, k upřesnění dojde na základě překládaných konkrétních projektů, negativní vlivy SPRMR na obyvatelstvo se nepředpokládají.

f) Důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. Zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí, do CHKO Křivoklátsko zasahuje SPRMR pouze okrajově.

ii. Hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí. Nástrojem pro nové objekty a míru urbanizace dotčeného území je územně plánovací dokumentace.

iii. Překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – nepředpokládá se překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

iv. Kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu zásadního negativního ovlivnění koncepcí.

g) Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí. Plánovanými akcemi na území CHKO Křivoklátsko jsou ty, které se týkají modernizace Tyršova koupaliště a případné rekonstrukce lávky přes Rakovnický potok u koupaliště. Tyto akce se nijak nedotknou přírody a krajiny CHKO Křivoklátsko, jsou lokalizovány v zastavěné části města, IV. zóně CHKO Křivoklátsko a v místech, kde není evidován žádný výskyt zvláště chráněných druhů nebo významných biotopů.

3. Z hlediska předpokládaného přínosu posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona MŽP dospělo k závěru, že **se jedná o koncepci, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona.**

**Žádné vyjádření neobsahovalo požadavek na další posuzování podle zákona.**

**SPRMR je koncepcí, kde dotčené území je tvořeno územním obvodem pouze jedné obce.**

**Ve všech obdržených stanoviscích dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily možný významný vliv předložené koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Všechny obdržené připomínky byly řádně vypořádány a odůvodněny. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

**Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.**  
pověřena dočasným zastupováním  
při výkonu činností ředitelky odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Přílohy:**      *obdrží předkladatel*

**Kopie vyjádření ke koncepci:**

- 1) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 6) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje
- 7) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí OI Praha
- 8) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
- 9) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 10) kopie vyjádření náměstka hejtmána Středočeského kraje
- 11) kopie vyjádření MěÚ Rakovník, odboru životního prostředí