

## Z á p i s

z 28. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 13. 09. 2010 od 17,00 hodin  
v Kulturním centru v Rakovníku

---

### Přítomni:

**Zastupitelé:** Mgr. Miloslav Blecha, Ing. Eduard Filip, Mgr. Věroslav Herián, PhDr. Marcel Chládek, MBA, Irena Jirásková, RNDr. Jan Jirátko, MUDr. Oldřich Kronich, Miloslav Kubínek, RSDr. Vladimír Kvasnička, Václav Laňka, prom. biolog, MUDr. Jiří Ludačka, Ing. Zdeněk Nejdrl, Mgr. Marek Pavlík, Jindřich Sinkule, Mgr. Radim Suchánek, Ing. Milan Sunkovský, PaedDr. Luděk Štíbr, Bc. Jan Švácha.

**Tajemnice MěÚ:** Mgr. Eliška Holková.

### Omluveni:

Mgr. Zdeňka Jirková, MUDr. Ivo Trešl, Ing. Michal Volf.

### Schválený program

**A. Zahájení** (konstatování účasti, schválení programu jednání, volba návrhového výboru a ověřovatelů zápisu, kontrola zápisu).

#### **B. Zprávy starosty**

1. Zpráva k návrhu veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Rakovník a městysem Kněžves k zajišťování činnosti podle zákona o obecní policii a veterinární péči.
2. Směna pozemků podél Rakovnického potoka v k. ú. Rakovník.
3. Zpráva ke snížení neinvestiční dotace Pečovatelské službě Rakovník schválené na rok 2010 a souvisejícímu rozpočtovému opatření.
4. Zpráva k poskytnutí darů pro vybrané obce postižené povodněmi.
5. Schválení projektu „Regenerace památkové zóny v Rakovníku II. etapa“ výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy.

#### **C. Zprávy ekonomického odboru**

1. Žádost o prominutí poplatků z prodlení z dlužné částky.
2. Žádost o prominutí poplatku z prodlení z dlužné částky.
3. Zpráva o přijatých rozpočtových opatřeních dle zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, v návaznosti na usnesení zastupitelstva města Rakovníka č. 28/10 ze dne 22. 2. 2010 za období 06 – 08/2010.

#### **D. Zpráva odboru výstavby a investic**

1. Dodatek č. 1 ke SOD č. OVAI/13/2010 na Rekonstrukci Domu osvěty v Rakovníku (Výsledek jednacího řízení bez uveřejnění).

#### **E. Zprávy odboru správy majetku**

1. Odprodej st. p. č. 1082/2 v k. ú. Rakovník.
2. Odprodej st. p. č. 4791 v k. ú. Rakovník.
3. Odprodej st. p. č. 3794 v k. ú. Rakovník.
4. Odprodej st. p. č. 4602 a p. p. č. 551/13 v k. ú. Rakovník.
5. Odprodej st. p. č. 2366 a p. p. č. 367/15 v k. ú. Rakovník.
6. Odprodej st. p. č. 2065/1, p. p. č. 213/2 a 4192 v k. ú. Rakovník.
7. Neodprodání části p. p. č. 677/2 v k. ú. Rakovník.
8. Bezúplatný převod p. p. č. 696/2 od ÚZSVM v k. ú. Rakovník.
9. Směna části p. p. č. 3415/17 v k. ú. Rakovník.
10. Směna části p. p. č. 159/2 v k. ú. Rakovník.
11. Odkoupení p. p. č. 1995/1 v k. ú. Rakovník.
12. Odprodej b. j. č. 1589/1 v čp. 1589 v Malinovského ulici v Rakovníku.
13. Navýšení provozního příspěvku Loutkářskému spolku Před Branou Rakovník.
14. Zřízení příspěvkové organizace Městský plavecký bazén.

15. Informativní zpráva o jednání s MUDr. Rybovou a MUDr. Dosedělovou o čp. 488 v Kuštově ulici.
16. Informativní zpráva o vzniku Společenství vlastníků nebytových jednotek v čp. 270/I v Martinovského ulici.

#### **F. Zpráva kanceláře tajemníka úřadu**

1. Plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva.

#### **G. Diskuse**

#### **H. Závěr**

Zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta Ing. Zdeněk Nejdí.

V úvodu prohlásil, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno dne 03. 09. 2010 a vyhlášeno téhož dne. Konstatoval, že je přítomno 17 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné, v průběhu jednání se dostavil p. Sinkule.

#### **A. Program jednání, volba návrhového výboru, ověřovatelů zápisu a kontrola zápisu.**

Starosta uvedl, že zprávy byly v písemné podobě rozeslány všem zastupitelům ve stanoveném termínu a v pátek 10. 9. 2010 byly rozvezeny dvě zprávy a jedno doplnění ke zprávě E 15. Tyto dvě zprávy navrhl zařadit do programu zasedání v rámci bodu B zprávy starosty takto:

3. Zpráva ke snížení neinvestiční dotace Pečovatelské službě Rakovník schválené na rok 2010 a souvisejícímu rozpočtovému opatření,

4. Zpráva k poskytnutí darů pro vybrané obce postižené povodněmi.

Dnešního dne byla v závislosti na informaci, že byl dne 9. 9. 2010 výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy schválen k financování projekt „Regenerace památkové zóny v Rakovníku II. etapa“ vypracována zpráva „Schválení tohoto projektu“. Zprávu navrhl starosta zařadit do bodu B Zprávy starosty pod pořadovým číslem 5.

#### **USNESENÍ 138/10**

Zastupitelstvo města schvaluje navržený program jednání včetně doplnění dle návrhu starosty.

(Přijato všemi 17 hlasy)

Na návrh starosty byl zvolen návrhový výbor a následně ověřovatelé zápisu.

#### **USNESENÍ 139/10**

Zastupitelstvo města volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Milan Sunkovský

členové: MUDr. Oldřich Kronich

Václav Laňka, prom. biolog.

(Pro 14: Blecha, Filip, Herián, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kubínek, Kvasnička, Ludačka, Nejdí, Pavlík, Suchánek, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 3: Sunkovský, Kronich, Laňka)

#### **USNESENÍ 140/10**

Zastupitelstvo města volí za ověřovatele zápisu pí Irenu Jiráskovou a Mgr. Miloslava Blechu.

(Pro 15: Filip, Herián, Chládek, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejdí, Pavlík, Suchánek, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 2: Jirásková, Blecha)

Zapisovatelkou ustanovil starosta pí Jaroslavu Holou.

Starosta konstatoval, že zápis z 27. zasedání zastupitelstva byl ověřen a uložen k nahlédnutí na městském úřadu a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

#### **USNESENÍ 141/10**

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z 27. zasedání zastupitelstva města.

(Přijato všemi 17 hlasy)

V 17,25 se dostavil na zasedání zastupitelstva města p. Sinkule.

**K veškerým zprávám byli starostou vyzváni v pořadí zastupitelé a po nich následně občané k diskusi, vždy po úvodním slově příslušného zpracovatele ke konkrétní projednávané zprávě.**

## **B. Zprávy starosty**

### **1. Zpráva k návrhu veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Rakovníkem a městysem Kněžves k zajišťování činnosti podle zákona o obecní policii a veterinární péči.**

Zprávu uvedla tajemnice MěÚ Mgr. E. Holková.

**P. Chládek** se dotázal, kolik má město uzavřeno takovýchto smluv a s kterými obcemi a zda se uvažuje o rozšíření těchto služeb MěP o zajišťování bezpečnosti i na jiných vesnicích.

**Starosta** odpověděl, že v současné době jsou aktivní 3 smlouvy, tato je čtvrtá. S Policií ČR se řeší rizikové situace. Z hlediska odchytu je situace taková, že se to starostové snaží řešit vlastními silami, neboť tato služba něco stojí. Město může tuto službu obcím nabídnout. Pokud se týká zabezpečení širšího rozsahu činnosti městské policie, byla uzavřena smlouva s obcí Lubná, ta ji ale vypověděla z finančních důvodů. To zřejmě je také důvod, proč je zájem jen o odchyt psů.

**Tajemnice** uvedla, že v roce 2004 a 2005 se smlouvy uzavíraly ve větším rozsahu, nyní se uzavírají na základě zájmu obce.

**P. Chládek** upozornil na diskuzi ohledně slučování městské a státní policie a dotázal se, zda budova, kde sídlí PČR v Rakovníku na náměstí, je v majetku města.

**Ing. Žďánský** odpověděl, že budova je státu.

**Starosta** řekl, že ke spolupráci mezi městskou a státní policií dochází. Myslí, že slučování PČR a MěP v nejbližší době nehrozí.

**Tajemnice** doplnila, že město uzavíralo v loňském roce koordinační dohodu, kde byly nastaveny základní mechanismy spolupráce se státní policií.

**P. Chládek** vysvětlil, že dotaz vznesl proto, že z některých měst policie odchází z důvodu krácení finančních prostředků, aby se event. mohlo takové situaci v Rakovníku zabránit.

**Starosta** řekl, že určité informace od policie má, je zřejmé, že se bude muset šetřit.

**P. Filip** řekl, že má informaci, že některé složky budou z Rakovníka odsunuty.

**P. Chládek** doporučil situaci mapovat a event. činit kroky k tomu, aby nedošlo k omezení služeb policie v Rakovníku.

### **USNESENÍ 142/10**

Zastupitelstvo města

- schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Rakovníkem a městysem Kněžves o zajišťování činnosti podle zákona o obecní policii a veterinární péči v předloženém znění,
- pověřuje starostu podpisem výše uvedené veřejnoprávní smlouvy.

(Pro 17: Blecha, Filip, Herián, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejd, Pavlík, Suchánek, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdržel se hlasování 1: Sinkule)

### **2. Zpráva ke směně pozemků podél Rakovnického potoka.**

Zprávu uvedl vedoucí odboru správy majetku Ing. I. Žďánský.

### **USNESENÍ 143/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje směnit p. p. č. 3820/52 o výměře 12 651 m<sup>2</sup> oddělenou z p. p. č. 3820/13; p. p. č. 3820/51 o výměře 3 247 m<sup>2</sup> oddělenou z p. p. č. 1155/1, 3820/13, 3869; p. p. č. 3820/13 o výměře 17 231 m<sup>2</sup> oddělenou z p. p. č. 3654, 3657/9, 3820/13, 3856/1 a 3869; díly g, c, e oddělené z p. p. č. 3422 o výměře 5+1+2 m<sup>2</sup> a sloučené do p. p. č. 3820/26 – LV 3389; díl j1 oddělený z p. p. č. 305/1 o výměře 25 m<sup>2</sup>, h1 oddělený z p. p. č. 3647/1 o výměře 19 m<sup>2</sup>, r, t, n oddělené z p. p. č. 3794/1 o výměře 5+6+7 m<sup>2</sup>, f1, b1, d1 oddělené z p. p. č. 3853 o výměře 23+5+2 m<sup>2</sup> všechny sloučené do p. p. č. 3820/1 - LV3389 vše na základě geometrického plánu č. 4083-2009456/2009 a zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, za st. p. č. 4629 o výměře 1 m<sup>2</sup>; p. p. č. 363/1 o výměře 269 m<sup>2</sup>; p. p. č. 3734/3 o výměře 174 m<sup>2</sup>; p. p. č. 3846 o výměře 352 m<sup>2</sup>; p. p. č. 3820/50 o výměře 3 409 m<sup>2</sup> oddělenou z p. p. č. 3820/1, 3820/2 a 3820/12; díly e1, c1, a1 oddělené z p. p. č. 3820/1 o výměře 1+1+500 m<sup>2</sup> a sloučené do p. p. č. 3853 – LV 10001; díl z oddělený z p. p. č. 3820/1 o výměře 1 670 m<sup>2</sup> a sloučený do p. p. č. 3855 – LV 10001; díl k2 oddělený z p. p. č. 3820/2 o výměře 1 m<sup>2</sup> a sloučený do p. p. č. 3869 – LV 10001; díl k1 oddělený z p. p. č. 3820/1 o výměře 154 m<sup>2</sup> a sloučený do p. p. č. 305/1 – LV 10001; díly f, b, a, d oddělené z p. p. č. 3820/26 o výměře 4+2+22+1 m<sup>2</sup> a sloučené do p. p. č. 3422 – LV 10001; díly x, p, v, s, o, u oddělené z p. p.

č. 3820/1 o výměře 32+21+19+28+5+26 m<sup>2</sup> a sloučené do p. p. č. 3794/1 – LV 10001; díly j, k oddělené z p. p. č. 3820/27 o výměře 14+56 m<sup>2</sup> a sloučené do p. p. č. 3795/1 LV – 10001 vše na základě geometrického plánu č. 4083-2009456/2009 a zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 3389, pro obec a k. ú. Rakovník,

- pověřuje starostu podpisem směnne smlouvy. (Přijato všemi 18 hlasy)

### **3. Zpráva ke snížení neinvestiční dotace Pečovatelské službě Rakovník schválené na rok 2010 a souvisejícímu rozpočtovému opatření.**

Zprávu uvedl vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Mgr. L. Kejla.

**P. Chládek** řekl, že s tímto nemůže souhlasit, neboť na kraji podporoval tuto dotaci z důvodu, že předpokládal, že dojde ke zlepšení služeb resp. rozšíření služeb pečovatelské služby a diví se, že tyto peníze jsou vyvedeny někam jinam. Dotace měla být k prostředkům, které se dávaly doposud. V pečovatelské službě tak nula od nuly pojde a je to jakoby přímá dotace městu Rakovník.

**Starosta** řekl, že s tímto tvrzením nesouhlasí. V loňském roce byl naprosto stejný mechanismus. Město schvaluje příspěvek pečovatelské službě tak, aby měla finančně krytou veškerou činnost – denní stacionář, provoz domů, zajištění programů atp. V únoru se příspěvek oproti minulému roku navýšil, protože se v době schvalování rozpočtu nevědělo, zda kraj peníze přidělí či nikoliv, i když poslední čtyři roky dotace ve výši cca ½ mil. chodila. Změnila se filozofie kraje, některé pečovatelské služby kraj převedl pod obce a na jejich provoz obcím přispívá. Dotace jsou nenárokové, ale myslí si, že je spravedlivé, aby kraj činnost pečovatelských služeb podporoval. Neví, co by ředitelka v pečovatelské službě mohla letos udělat navíc, maximálně by tyto peníze zůstaly v přebytku. Takže je navrženo, aby peníze, které dostane odjinud, byly použity efektivně. Dále připomněl, že město investuje cca 1 mil. do rekonstrukce bytů. Vysvětlil, že plot u urnového háje padá a peníze by se odněkud měly tedy sehnat na položku pohřebnictví.

**P. Chládek** s tímto nesouhlasí, jediné v čem se se starostou shodne, je to, že je to nenároková složka, zřizovatel je město a jakákoliv dotace, která jde od kraje z humanitárního fondu, je na určitou činnost. Toto považuje za obejití podmínek. Dále se dotázal, zda město počítá s tím, neboť částka je na podporu činnosti, že tuto částku nedostane město najednou, ale ve dvanáctinách.

**Starosta** odpověděl, že zpravidla podmínky byly takové, že v první polovině roku byl schválen a vyhodnocen humanitární fond a peníze chodily v polovině roku. Teď je asi situace jiná, nyní jsme dostali pouze informaci, že zastupitelstvo dotaci schválilo, ale smlouvu zatím Středočeský kraj nepředložil. Je klidně možné zprávu odložit. Vysvětlil, že zájmem bylo využít peníze, které jsou v současné době alokované v rozpočtu města pro potřeby pečovatelské služby. Jestli to má být jednou dvanáctinou, to je pro něj nová informace. Dotázal se Mgr. Kejly, zda má tuto informaci.

**Mgr. Kejla** odpověděl, že poslední informace je, že po podpisu smlouvy budou peníze poskytnuty.

**Tajemnice** požádala Mgr. Kejlu o doplnění informace, jak to bylo v minulých letech, má pocit, že obdobné zprávy byly předkládány na zastupitelstvech v minulých letech.

**P. Chládek** se dotázal starosty, zda to tady řídí on nebo paní tajemnice.

**Tajemnice** řekla, že starostu o slovo požádala.

**Starosta** vyzval Mgr. Kejlu k odpovědi na dotaz pí tajemnice.

**Mgr. Kejla** odpověděl, že to bylo totožné s tím rozdílem, že vždy to bylo po podpisu smlouvy, ale smlouvy bývaly do konce dubna, května.

**P. Chládek** se podivil, že informaci neví, neboť visí na webových stránkách kraje stejně jako vzorová smlouva. Pokud tedy není dotace na investice, tak peníze budou chodit v jedné dvanáctině, proto na to upozorňuje, aby to pečovatelskému domu nechybělo. Ke změně došlo vzhledem k tomu, že Středočeský kraj má nižší daňovou výtěžnost asi o 1 miliardu korun, nedostává peníze v lednu v jednom balíku najednou, ale bude to tak, jak to dostává on, proto bude posílat jednu dvanáctinu na projekty, které byly schváleny. Dotace není jenom na tento rok, ale kraj na to reagoval tak, že to bude od podpisu smlouvy na 12 měsíců. Může se tedy stát, protože budou vyhlášeny nové fondy na podzim tohoto roku, že se to může krýt s nějakou další žádostí o dotaci.

**Starosta** řekl, že o tomto nevěděl a nepočítá s tím, že by částka ve výši 556 tis. Kč na rok 2010 měla chodit jednou dvanáctinou.

**P. Kubínek** řekl, že v pečovatelské službě není nikdy dostatek finančních prostředků na to, aby se pokryly všechny potřeby, které tam jsou. Upozornil, že není dořešena otázka požární odolnosti výtahu, není dořešena otázka rozšíření technického zázemí na Wintrově nám. Podivuje se nad tím, že

příspěvek od krajského úřadu nebyl použit jako nadstavba na řešení těchto věcí, ale vyvádí se. Nemá nic proti tomu opravit něco jiného, ale tyto prostředky byly specificky přiděleny na účelovou záležitost.

**Místostarosta Švácha** řekl, že se jedná o peníze na činnost, takže se z toho nedají hradit investiční věci, jako je požární ochrana výtahu. Dále uvedl, že peníze město na pečovatelskou službu má, i když letos žádné neprijdou. Pečovatelská služba je zabezpečena podle návrhu její ředitelky. Příspěvek od Středočeského kraje město uvítalo s tím, že peníze rozpočtem původně určené pečovatelské službě bude možné alokovat někam jinam.

**P. Chládek** řekl, že je to účelová dotace a jestliže budou použity jinak, tak se vrací. Domnívá se, že p. Kubínek si myslí, že finanční prostředky z města mohly být použity na věci, o kterých hovořil. A ne, aby na ně byla použita ne dotace přímá, ale peníze z města.

**Místostarosta Švácha** řekl, že do pečovatelské služby jdou další peníze mimo její rozpočet, př. je renovace bytů.

**P. Blecha** navrhl, aby zpráva byla odložena do příštího zastupitelstva, kde by se vyjasnil účel dotace a ředitelka PS by podala návrh na její využití.

**Starosta** s tímto návrhem souhlasil, neboť dokud peníze neprijdou, tak je není možné převést.

**P. Chládek** řekl, že peníze opravdu přijdou, ale pokud je to na činnost, budou peníze každý měsíc chodit jednou dvanáctinou.

**P. Filip** si vzhledem k tomu, co řekl p. Chládek o změnách, chtěl sesumarizovat, zda minulá léta částka chodila v dubnu a platilo to pro ten který rok. Dotázal se p. Chládku, zda pochopil správně, že díky hospodaření kraje nejsou peníze, tak jste si schválili vydávat po jedné dvanáctině, tím jste ušetřili devět nebo deset měsíců, takže za rok dostane město dvě dvanáctiny a zbytek bude v příštím roce?

**P. Chládek** odpověděl, že první část pochopil správně, a zbytek tak, jak vy jste sám podnikal. Zrovna p. Filip je jeden z těch, kdo mohou mluvit o nějakém hospodaření či nehospodaření. Dále uvedl, že informace, o kterých hovoří, jsou již několik měsíců známé, proto se diví, že úřad, který má řádově 175 zaměstnanců, o tom neví zbla. K čemu tady jsou, k čemu je tady vedoucí odboru, pro kterého je to nová informace, tyto informace nejsou zákulisní ani tajné, tyto informace jsou veřejné. Dále uvedl, že jakékoliv dotace jsou nenárokové. V minulosti to bylo tak, že bylo nějakých 21, 22 fondů, některé se dokonce překrývaly, to znamená, že na jednu činnost bylo možné použít dva nebo více fondů a na některé jiné nic. Proto teď bylo vyčleněno 7 fondů, které jsou určeny na jasnou konkrétní věc, a jeden z nich je humanitární fond. Je pravdou to, že čerpání se posunulo, a to ne kvůli nějakému hospodaření. Peníze přichází z daňové výtěžnosti a kraj hospodaří s částkou o 1 miliardu méně. Netýká se to však fondů, kraj je podržel. Došlo k problému v administraci, tak se zastupitelstvo rozhodlo toto schvalovat až v červnu. Z toho důvodu se považovalo za nereseriovní, aby města a obce nedostaly tyto částky do konce roku, ale do 12ti měsíců od podpisu smlouvy. Mohl by to být problém kupř. u staveb – nestihlo by se postavit a vyčerpat. U dotace na činnost u částky nad 120 tis. Kč, dostávají subjekty peníze ne v jednorázové platbě, ale ve dvanácti měsících.

**Místostarosta Švácha** řekl, že pokud se změní dotace, tak by měla jít informace na obce a dodal, že pokud město dělá změnu v dotačních titulech, tak to také dává vědět.

**P. Chládek** řekl, že má místostarosta pravdu, ale to byste tady nesměli spát, dodal. O změnách se ví více jak rok, ví se o tom, že se 21 fondů měnilo na 7, všechny byly popsány, ve všech byly napsané obecné podmínky a zároveň byly vyvěšeny na webové stránce. Všechny další informace, opět po schválení radou byly vyvěšeny na webových stránkách. A pokud je to vyvěšeno na webových stránkách, tak předpokládá, že lidé, kteří se tímto zabývají, by si je měli otevřít.

**Tajemnice** upozornila na usnesení kraje z 9. 6. 2010, které nese název dotační tituly z rozpočtu Středočeského kraje přidělení dotací pro rok 2010. Myslí si, že to evokuje to, že to bude přiděleno v roce 2010 a ne v roce 2011.

**P. Chládek** - to je jako vždy tady na zastupitelstvu, bavíme se s paní tajemnicí někdo o voze a někdo o koze. Chtělo by to také, paní tajemnice, si přečíst něco víc, než je výtah z usnesení. To je usnesení zastupitelstva a fond se nějak jmenuje, fond se jmenuje „dotace na rok 2010“. Vzhledem k tomu, že došlo k posunu, tak v těch podmínkách, kdybyste četla dál, je tam specifikováno, co a jak se bude vyúčtovávat. Tak byste se dočetla, paní tajemnice, kdybyste si to otevřela, zkuste to po večerech, je to zajímavé čtení, další zajímavé informace třeba, že to můžete mít ve čtyřech platbách, život by vám to ulehčilo, dodal p. Chládek.

**P. Sinkule** poprosil kolegu Chládku, aby nestavěl diskusi do osobní roviny a nevnášel kontroverzní nálady, můžeme si to říct normálně.

**P. Chládek** odpověděl, že to říká normálně a odpovídá každému tak, jak se na to ptá. Neříká to v kontroverzní rovině. Kdyby chodil do osobních invektiv, tak by hovořil o tom, že kdo chodí pozdě na zastupitelstvo, utekl mu začátek.

**P. Sinkule** se ohradil, že byl řádně omluven, což **starosta** potvrdil.

**Místostarosta Švácha** se dotázal, zda když město dostane příští rok z humanitárního fondu nějaké peníze na pečovatelskou službu, tak to bude v roce 2011 pro rok 2012?

**P. Chládek** odpověděl, že to bude na rok 2011. Bude to záležet na rozhodnutí zastupitelstva, co nyní nedokáže predikovat. Navrhl možnost schůzky na kraji s kompetentními úředníky. Krátce vysvětlil, zřejmě září – říjen budou vyhlášovány jednotlivé fondy. Příjem žádostí kupř. bude do konce prosince. Komisi pro hodnocení žádostí je 7. Pokud se proces hodnocení stihne kupř. do počátku března březnové zastupitelstvo to schválí, a to znamená, že od března můžete dotace dostávat. Je možno v případě, že se žádá na činnost požádat i na investice pro ten samý subjekt. Pokud se tento proces nestihne, může se stát, že bude schvalovat zastupitelstvo až v červnu a v důsledku prázdnin se smlouva třeba bude podepisovat až v září. Tím to pro vás bude nevýhodné, protože budete mít na čerpání jen 4 měsíce (př. pro rekonstrukci nebo opravu budovy by nebyla tato doba reálná). Není problém se s úředníky na krajském úřadu bavit a jakékoli konkrétní věci projednat. V tomto smyslu jsou instruováni, aby byli schopni k žádosti věc vysvětlit. K tomu úředníci jsou, ani on sám nemůže znát všechny podrobnosti, protože to není jeho činnost.

### **USNESENÍ 144/10**

Zastupitelstvo města odkládá zprávu ke snížení neinvestiční dotace Pečovatelské službě Rakovník. (Pro 16: Blecha, Herián, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Suchánek, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdržel se hlasování 1: Filip, nebyl přítomen hlasování 1: Kronich)

### **4. Zpráva k poskytnutí darů pro vybrané obce postižené povodněmi.**

**Starosta** vysvětlil, že chápe uvedený dar jako akt solidarity za situace, kdy se městu daří naplňovat příjmy a realizovat výdaje. Dar by se neměl negativně promítnout do hospodaření města.

### **USNESENÍ 145/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje poskytnout finanční dar obci Heřmanice, Heřmanice 2, 464 01 Frýdlant ve výši 50 000,- Kč a obci Bílý Potok, Bílý Potok 337, 463 63 Bílý Potok ve výši 50 000,- jako pomoc při likvidaci následků povodní,
- schvaluje rozpočtové opatření č. 47  
z § 3113 pol. 5331 orj. 0203 org. 5024 (1. ZŠ příspěvek na odstupné)... 100 000,- Kč  
na §6171 pol. 5321 orj. 0215 zj. 035 (dar obcím Heřmanice a Bílý Potok  
– povodně 2010) ..... 100 000,- Kč.  
(Přijato všemi 18 hlasy)

### **5. Schválení projektu „Regenerace památkové zóny v Rakovníku II. etapa“ výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy.**

**Starosta** uvedl, že příložená tabulka svědčí o dobré kvalitě projektu města. Úspěšní jsme byli i díky nastaveným podmínkám a svoji roli sehrálo i to, že na dané výzvě byl převis žádostí pouze asi 30 mil. Doufá, že do dvou let bude tato část města pěkná. Z důvodu lhůt bylo nutno zprávu předložit takto narychlo.

**P. Chládek** připomněl, že okres Rakovník je z hlediska socioekonomických nejchudším regionem ve středních Čechách. Evropské fondy (ROP) mají za úkol vyrovnávat rozdíly v regionech. Upozornil na nutnost udržitelnosti projektů a nutnost jakékoli případné změny projednat.

**Ing. Vachlová** doplnila, že se jedná o vzorovou smlouvu tak, jak bylo použito v jiných případech.

### **USNESENÍ 146/10**

Zastupitelstvo města

- schvaluje přijetí dotace ve výši 18 138 320,- Kč na projekt „Regenerace památkové zóny v Rakovníku II. etapa“ registrační číslo CZ.1.15/3.2.00/50.00990,
- rozhoduje uzavřít smlouvu o poskytnutí dotace na projekt uvedený v odrážce 1. tohoto usnesení s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy, Karlovo náměstí 313/8, 120 00 Praha 2, IČ 75082314, v maximální výši poskytnuté dotace 18 138 320,- Kč,

- pověřuje starostu podpisem výše uvedené smlouvy.

(Přijato všemi 18 hlasy)

### **C. Zprávy ekonomického odboru**

Zprávy uvedl vedoucí odboru Mgr. P. Březina.

#### **1. Žádost o prominutí poplatku z prodlení z dlužné částky.**

##### **USNESENÍ 147/10**

Zastupitelstvo města promíjí Jaroslavě Zýkové dlužnou částku ve výši 64 125,- Kč pod podmínkou uvolnění bytu č. 11 ul. Malinovského čp. 1589 v Rakovníku.

(Pro 15: Blecha, Herián, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Suchánek, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 3: Filip, Chládek, Ludačka)

V 18,05 hodin se omluvil a ze zasedání zastupitelstva města odešel p. Suchánek.

#### **2. Žádost o prominutí poplatku z prodlení z dlužné částky.**

##### **USNESENÍ 148/10**

Zastupitelstvo města rozhoduje prominout Jaroslavě Holé a Michalu Irdzovi 80 % z dlužné částky 38 319,- Kč s podmínkou, že dlužná částka ve výši 7 664,- Kč bude uhrazena na účet města nejpozději do 31. 12. 2010. V případě nedodržení termínu pozbývá prominutí platnosti.

(Pro 14: Blecha, Filip, Jirásková, Jirátko, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 3: Herián, Chládek, Kronich)

#### **3. Zpráva o přijatých rozpočtových opatřeních dle zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, v návaznosti na usnesení Zastupitelstva města Rakovníka č. 28/10 ze dne 22. 2. 2010 za období 06 – 08/2010.**

##### **USNESENÍ 149/10**

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtová opatření č. T/6 – T/9 v navrženém znění, která byla provedena ve schváleném rozpočtu města Rakovníka na rok 2010 za období červen – srpen 2010 v souladu s usnesením zastupitelstva města č. 28/10 bod 1 c) ze dne 22. 2. 2010.

(Přijato všemi 17 hlasy)

### **D. Zpráva odboru výstavby a investic**

Zprávu uvedla vedoucí odboru Ing. M. Vachtlová.

#### **1. Dodatek č. 1 k SOD č. OVAI/13/2010 na Rekonstrukci Domu osvěty v Rakovníku (výsledek jednacího řízení bez uveřejnění).**

##### **USNESENÍ 150/10**

Zastupitelstvo města rozhoduje

- schválit výsledek jednacího řízení bez uveřejnění k podání nabídky na vícepráce – Rekonstrukce Domu osvěty v Rakovníku,
- uzavřít dodatek č. 1 k smlouvě o dílo č. OVAI-13/2010 uzavřené 7. 6. 2010 s KEVOS spol. s r. o., Kožichovice, Žďárského 186, 674 01 Třebíč, IČ 60726067, na vícepráce za cenu ve výši 2 906 164,- Kč včetně DPH,
- pověřit starostu podpisem výše uvedeného dodatku č. 1.

(Pro 11: Blecha, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Nejd, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželo se hlasování 6: Herián, Chládek, Ludačka, Filip, Sinkule, Pavlík)

**Starosta** udělil slovo řediteli 3. ZŠ Rakovník **Mgr. J. Křikavovi**, který objasnil důvod návštěvy žáků na zasedání zastupitelstva a to v rámci občanské výchovy, kde mají téma komunální politika. Navázal na vystoupení p. Sinkuleho, v dotazech p. Filipa ani dotazech paní tajemnice neslyšel nic, co by vedlo, k takovým, podle jeho názoru, razantním odpovědím pana senátora Chládky.

V době od 18,10 – 18,25 hodin vyhlásil starosta přestávku.

## **E. Zprávy odboru správy majetku**

Zprávy uvedl vedoucí odboru Ing. I. Žďánský.

### **1. Zpráva k odprodeji st. p. č. 1080/2 v k. ú. Rakovník.**

#### **USNESENÍ 151/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat st. p. č. 1080/2 o výměře 22 m<sup>2</sup> zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, p. Josefovi Rajsovi, Heroldova 659, Rakovník, za cenu 505,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za 11 110,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy. (Přijato všemi 17 hlasy)

### **2. Zpráva k odprodeji st. p. č. 4791 v k. ú. Rakovník.**

#### **USNESENÍ 152/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat st. p. č. 4791 o výměře 23 m<sup>2</sup> zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, pí Milaně Balcarkové, Lubná 145, 270 36 Lubná, za celkovou cenu 26 000,- Kč s tím, že kupní cena bude uhrazena v měsíčních splátkách do 28. 2. 2011,
- pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

(Pro 15: Blecha, Filip, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 2: Herián, Ludačka)

### **3. Zpráva k odprodeji st. p. č. 3794 v k. ú. Rakovník.**

#### **USNESENÍ 153/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat st. p. č. 3794 o výměře 29 m<sup>2</sup> zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, p. Zbyňku Gregorovi, bytem Klicperova 2124, Rakovník, za cenu 1 101,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za 31 929,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy,
- schvaluje podpis listiny způsobilé pro zápis vlastnického práva do KN – souhlasného prohlášení města Rakovníka a Johany Gregorové o uznání vlastnického práva ke garáži na st. parc. č. 3794 v k. ú. Rakovník podle ust. § 40 odst. 2 písm. a) vyhl. ČUZK č. 26/2007 Sb., v platném znění,
- pověřuje starostu podpisem souhlasného prohlášení v navrhovaném znění.

(Pro 15: Blecha, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 2: Filip, Herián)

### **4. Zpráva k odprodeji st. p. č. 4602 a p. p. č. 551/13 v k. ú. Rakovník.**

#### **USNESENÍ 154/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat st. p. č. 4602 o výměře 115 m<sup>2</sup> a p. p. č. 551/13 o výměře 423 m<sup>2</sup> obě zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, p. Jiřímu Šimrovi, bytem Okružní 2483, Rakovník, za cenu 500,- Kč/m<sup>2</sup> tj. celkem za 269 000,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem smlouvy.

(Pro 13: Blecha, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdrželi se hlasování 4: Herián, Filip, Chládek, Ludačka)

### **5. Zpráva k odprodeji st. p. č. 2366 a p. p. č. 367/15 v k. ú. Rakovník.**

#### **USNESENÍ 155/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat st. p. č. 2366 o výměře 634 m<sup>2</sup>, která byla geometrickým plánem č. 4146-49/2010 oddělena ze st. p. č. 2366 a p. p. č. 367/15 o výměře 98 m<sup>2</sup>, která byla geometrickým plánem č. 4146-49/2010 oddělena z p. p. č. 637/11, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, do podílového spoluvlastnictví Společenství pro dům Nádražní 1685, Rakovník, IČ 75123134, Nádražní 1685, Rakovník o velikosti podílu 26/28 za cenu 201,- Kč/m<sup>2</sup> tj. celkem za 136 622,- Kč,

Janu Meisnerovi, bytem Na Sekyře 2007, Rakovník, o velikosti podílu 1/28 za cenu 201,- Kč/m<sup>2</sup> tj. celkem za 5 255,- Kč a manželům Aleně a Janu Kozákovým, bytem Pod Nemocnicí 2172, Rakovník o velikosti podílu 1/28 za cenu 201,- Kč/m<sup>2</sup> tj. celkem za 5 255,- Kč,

- pověřuje starostu podpisem smlouvy. (Přijato všemi 17 hlasy)

## **6. Zpráva k odprodeji st. p. č. 2065/1, p. p. č. 213/2 a 4192 v k. ú. Rakovník.**

### **USNESENÍ 156/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat st. p. č. 2065/1 o výměře 511 m<sup>2</sup>, zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, do podílového spoluvlastnictví následovně:

- 1/18 Boženě Aichingerové, Malcova 753, Rakovník,
- 1/18 Stanislavu Bařtipánovi, Malcova 753, Rakovník,
- 1/18 manželům Jitce a Karlu Brédovým, Plzeňská 2116, Rakovník,
- 1/54 Marcele Bretšnajdrové, Huřvinská 992, Rakovník,
- 1/54 Vlastě Černé, Malcova 753, Rakovník,
- 1/54 Ing. Robertu Černému, DrSc., Hruďčková 2097/28, 149 00 Praha 415,
- 1/18 Mgr. Veronice Hanzlíkové, Malcova 753, Rakovník,
- 1/18 manželům Šárce a Liboru Kapounovým, Wintrova 2313, Rakovník,
- 1/18 Karle Kobsově, Malcova 753, Rakovník,
- 1/18 Věře Pavlíčkové, Malcova 753, Rakovník,
- 1/36 Beátě Friebové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/36 Monice Friebové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/18 Andree Johanidesové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/18 Mgr. Jiřímu Knoblochovi, Pod Branou 7, 261 01 Příbram,
- 1/18 Jiřímu Mrhalovi, Malcova 752, Rakovník,
- 1/18 Janě Rybáčkové, Čs. legií 1848, Rakovník,
- 1/18 Josefu Stopkovi, Pod Nemocnicí 2342, Rakovník,
- 1/18 Petře Štrychové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/18 Vladimíru Tučkovi, V Jamce 2380, Rakovník,
- 1/18 manželům Ivovi a Haně Mičkovým, Pražská 2253, Rakovník,
- 1/18 Zdence Klaubové, Malcova 1764, Rakovník,

za celkovou cenu 102 204,- Kč,

- rozhoduje odprodat p. p. č. 213/2 o výměře 687 m<sup>2</sup> a p. p. č. 4192 o výměře 7 m<sup>2</sup> obě zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník, do podílového spoluvlastnictví následovně:

- 1/16 Boženě Aichingerové, Malcova 753, Rakovník,
- 1/16 Stanislavu Bařtipánovi, Malcova 753, Rakovník,
- 1/16 manželům Jitce a Karlu Brédovým, Plzeňská 2116, Rakovník,
- 1/48 Marcele Bretšnajdrové, Huřvinská 992, Rakovník,
- 1/48 Vlastě Černé, Malcova 753, Rakovník,
- 1/48 Ing. Robertu Černému, DrSc., Hruďčková 2097/28, 149 00 Praha 415,
- 1/16 Mgr. Veronice Hanzlíkové, Malcova 753, Rakovník,
- 1/16 manželům Šárce a Liboru Kapounovým, Wintrova 2313, Rakovník,
- 1/16 Karle Kobsově, Malcova 753, Rakovník,
- 1/16 Věře Pavlíčkové, Malcova 753, Rakovník,
- 1/32 Beátě Friebové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/32 Monice Friebové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/16 Andree Johanidesové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/16 Mgr. Jiřímu Knoblochovi, Pod Branou 7, 261 01 Příbram,
- 1/16 Jiřímu Mrhalovi, Malcova 752, Rakovník,
- 1/16 Janě Rybáčkové, Čs. legií 1848, Rakovník,
- 1/16 Josefu Stopkovi, Pod Nemocnicí 2342, Rakovník,
- 1/16 Petře Štrychové, Malcova 752, Rakovník,
- 1/16 Vladimíru Tučkovi, V Jamce 2380, Rakovník,

za cenu 200,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za 138 800,- Kč,

- pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy s tím, že smlouva bude podepsána až po uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na st. p. č. 2065/1 a s tím, že v případě změny vlastníka platí toto usnesení i pro nového nabyvatele nemovitosti. (Přijato všemi 17 hlasy)

#### **7. Zpráva k odprodeji části pozemku v ul. Ottova Rakovník.**

##### **U S N E S E N Í 157/10**

Zastupitelstvo města rozhoduje neodprodat část p. p. č. 677/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, zapsanou pro Katastrální úřad Středočeského kraje, Katastrální pracoviště Rakovník na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník. (Přijato všemi 17 hlasy)

#### **8. Zpráva k bezúplatnému převodu p. p. č. 696/2 v k. ú. Rakovník od ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.**

##### **U S N E S E N Í 158/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje uzavřít smlouvu o bezúplatném převodu p. p. č. 696/2 o výměře 406 m<sup>2</sup> – ostatní plocha, jiná plocha, zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 60000, pro obec a k. ú. Rakovník, s ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2,
- pověřuje starostu podpisem smlouvy v navrhovaném znění. (Přijato všemi 17 hlasy)

#### **9. Zpráva ke směně p. p. č. 3415/17 v k. ú. Rakovník Na Spravedlnosti.**

##### **U S N E S E N Í 159/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje směnit p. p. č. 1508/1 o výměře 1201 m<sup>2</sup> a p. p. č. 1508/10 o výměře 235 m<sup>2</sup>, obě zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 8821, pro obec a k. ú. Rakovník, ve společném jmění manželů Ing. Petra Bílka, bytem Vackova 1882, Rakovník, a Lenky Bílkové, bytem Pražská 1041, Rakovník II, dále p. p. č. 1516 o výměře 6718 m<sup>2</sup> zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 7910, pro obec a k. ú. Rakovník, ve vlastnictví Ing. Petra Bílka, bytem Vackova 1882, Rakovník, za p. p. č. 3415/17 – orná půda o výměře 4077 m<sup>2</sup> oddělenou geometrickým plánem č. 4092-158/2009 z p. p. č. 3415/17 zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník,
- pověřuje starostu podpisem směnné smlouvy.

(Pro 16: Blecha, Filip, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdržel se hlasování 1: Herián)

#### **10. Zpráva ke směně části p. p. č. 159/2 v k. ú. Rakovník.**

##### **U S N E S E N Í 160/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje směnit p. p. č. 159/3 o výměře 69 m<sup>2</sup>, která byla geometrickým plánem č. 4174-77/2010 oddělena z p. p. č. 159/2 zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník za p. p. č. 159/4 o výměře 63 m<sup>2</sup>, která byla geometrickým plánem č. 4174-77/2010 oddělena z p. p. č. 159/1 zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 3205, pro obec a k. ú. Rakovník, ve vlastnictví Karla Lupáka, Masná 151, Rakovník,
- pověřuje starostu podpisem směnné smlouvy. (Přijato všemi 17 hlasy)

#### **11. Zpráva k odkoupení p. p. č. 1995/1 v k. ú. Rakovník pro realizaci trasy cyklostezky „Rakovník – Olešná“.**

**P. Herián** se dotázal, zda někdo jednal s Českým kynologickým svazem, co bude po 1. 7. 2011.

**Ing. Žďánský** řekl, že s Českým kynologickým svazem jednali a ti v současné době jednají o změně územního plánu na parcelu, která se nachází na druhé straně cyklostezky, kde by chtěli vybudovat nové cvičiště. Pro vybudování cyklostezky je nutné 3 metrový pruh a nic nebrání tomu, aby byl pozemek dále využíván.

**P. Blecha** se dotázal, zda se jedná o cvičiště na Jiláku a zda cyklostezka nemůže vést po té cestě.

**Ing. Žďánský** odpověděl, že pozemek, který je ve vlastnictví města, je nedostatečně šíře.

## **USNESENÍ 161/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odkoupit p. p. č. 1995/1 o výměře 3916 m<sup>2</sup> zapsanou u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 4083, pro obec a k. ú. Rakovník, od Ing. Luboše Krutského, bytem Dukelských hrdinů 1536, Rakovník, za cenu 75,- Kč/m<sup>2</sup> (tj. celkem 293 700,- Kč) s tím, že převezme závazek vyplývající z aktuální nájemní smlouvy s Českým kynologickým svazem,
- pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy. (Přijato všemi 17 hlasy)

### **12. Zpráva k odprodeji volné bytové jednotky číslo 1 v domě čp. 1589 v Malinovského ulici v Rakovníku v souladu se zákonem 72/1994 Sb. v platném znění.**

## **USNESENÍ 162/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat bytovou jednotku č. 1589/1 v domě čp. 1589 v Malinovského ulici včetně podílu na společných částech domu čp. 1589 a st. p. č. 2036 o výměře 376 m<sup>2</sup> ve výši 385/10000, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 9235 a 9236, pro obec a k. ú. Rakovník, Ondřeji Novákovi, bytem Zd. Štěpánka 2127, 269 01 Rakovník, za 522 000,- Kč s tím, že pokud jmenovaný neuzavře kupní smlouvu, bude byt nabídnut druhému zájemci v pořadí a to Danutě Hejdové, trvale bytem Lužná 523, za 510 000,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

(Pro 16: Blecha, Filip, Herián, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, nebyl přítomen hlasování 1: Laňka)

### **13. Zpráva k navýšení příspěvku Loutkářskému spolku Před Branou, na provoz budovy čp. 2311.**

## **USNESENÍ 163/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje uzavřít dodatek č. 1 ke smlouvě o výpůjčce OSM-80/2010 uzavřené dne 15. 3. 2010 s Loutkářským spolkem Před Branou, jehož předmětem bude navýšení příspěvku na provoz budovy o částku 15 000,- Kč/rok,
- pověřuje starostu podpisem dodatku č. 1 v navrhovaném znění.

(Pro 16: Blecha, Filip, Herián, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, nebyl přítomen hlasování 1: Laňka)

### **14. Zpráva ke zřízení příspěvkové organizace Městský plavecký bazén Rakovník.**

## **USNESENÍ 164/10**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje
  - zřídit novou příspěvkovou organizaci Městský plavecký bazén Rakovník, příspěvková organizace s účinností od 1. 1. 2011,
  - schválit zřizovací listinu příspěvkové organizace Městský plavecký bazén Rakovník, příspěvková organizace, s účinností od 1. 1. 2011,
- pověřuje starostu podpisem zřizovací listiny.

(Pro 16: Filip, Herián, Chládek, Jirásková, Jirátko, Kronich, Kubínek, Kvasnička, Laňka, Ludačka, Nejd, Pavlík, Sinkule, Sunkovský, Štíbr, Švácha, proti nebyl nikdo, zdržel se hlasování 1: Blecha)

### **15. Informativní zpráva k usnesení zastupitelstva města č. 121/10 odprodej domu čp. 488 v ulici Kuštova.**

**Ing. Žďánský** podal informaci o výsledku jednání s MUDr. Rybovou a MUDr. Dosedělovou, kdy MUDr. Rybová vyjádřila svůj zájem s odkoupením dané nemovitosti za částku 850 tis. Kč s tím, že souhlasí se smluvními sankcemi v případě, že po dobu 10 let nezajistí pediatrickou ordinaci a to ve výši rozdílu nejvyšší nabídky. Je přiložena i výzva k zachování pediatrické ordinace, kterou sepsali zákonní zástupci dětí, které tuto pediatrickou ordinaci navštěvují.

**Starosta** uvedl, že smlouva řeší i zhodnocení majetku a dotázal se, zda předkupní právo je také na dobu 10 let.

**Ing. Žďánský** uvedl, že předkupní právo je trvalé.

**Starosta** řekl, že podporuje návrh odprodeje a myslí si, že předkupní právo by mohlo být po dobu 10 let. Doplnil informaci o průběh jednání s dotčenými lékařkami.

**P. Kubínek** vyjádřil obavu o splnitelnost podmínky zachování 10 let pediatrické ordinace. Líbí se mu varianta s předkupním právem, kterou by navrhl doplnit o to, aby nemovitost mohla být převedena na někoho, kdo tuto službu bude na pokračování vykonávat. Dnešního dne jednal s MUDr. Rybovou o navržených možnostech a ona je z dlouhodobého projednávání této věci natolik znechucena, že nebyla schopna se k tomu vyjádřit. On se přiklání k variantě I. předloženého usnesení s doplněním možného převodu na někoho, kdo bude v této činnosti pokračovat.

**Ing. Žďánský** upozornil na znění článku 4 smlouvy, kde se kupující zavazuje, že nemovitosti uvedené v článku 2 této smlouvy bude využívat kupující, případně jejich právní nástupce k provozování ordinace praktického lékaře pro děti a dorost a to po dobu minimálně 10 let. Vysvětlil i na základě připomínky p. Kubínka, kdo je právní nástupce filosofii zřízení předkupního práva. To je aby se město mohlo rozhodnout v závislosti na případném kupci, zda předkupního práva využije či nikoliv.

**Starosta** doplnil informaci o možnosti pokuty v případě nezachování ordinace, s tím, že bude na městu, jakou alternativu zvolí.

**P. Kubínek** řekl, že chceme po paní doktorce příliš, protože děláme, jako bychom prodávali nemovitostní klenot, přitom je to chatrč od základů až po střechu.

**P. Jirátko** uvedl, že se schůzky také zúčastnil a staví se za to ordinaci zachovat. Myslí si, že petice je nadbytečná, neboť nikdo neuvažoval o tom, že by tam ordinace nebyla, bylo by nejlepší pokračovat v nájmu s tím, že pokud jsou výhrady ke stavu domu, tak by město mohlo do svého majetku investovat. Z hlediska zachování ordinace je nejjistější, aby nemovitost vlastnilo město a pronajímalo.

**Starosta** řekl, že tento názor je správný. Není pravda, že MUDr. Rybová je jediný člověk na světě, který zaručí, že v tomto objektu bude pediatr nebo že v Rakovníku bude dostatek pediatrů. Toto zastupitelstvo nikdy neřeklo, že nechce zachovat ordinaci. Na druhou stranu chápe obavy p. Rybové, zda i příští zastupitelstvo bude chtít ordinaci zachovat. Předkupní právo je prvek zvýšené ochrany proti převodu.

**MUDr. Kronich** opět zopakoval, že mohou zajistit pro stejnou činnost jiný prostor v nemocnici. Zdůraznil, že činnost pediatra nebo jakéhokoliv lékaře, není dědičná záležitost, MUDr. Rybová nemůže zajistit vůbec nic. Po skončení MUDr. Rybové se musí vypsát výběrové řízení a ten, kdo výběrové řízení vyhraje, může provozovat jinde, neboť činnost zdravotní není vázána na lokalitu. Z toho důvodu navrhl dále pokračovat v nájmu a ne odprodej.

**Starosta** navrhl vzhledem k neexistenci jiného návrhu, hlasovat o variantě č. I.

**P. Filip** upozornil, že p. Jirátko navrhl hlasovat o variantě č. II. stejně jako p. Kronich.

**P. Herián** se dotázal, zda pokud zastupitelstvo rozhodne o variantě II, je město schopno nemovitost opravit.

**Starosta** odpověděl, že v rozpočtu je částka na opravy, a minimálně výměna oken v zadní části bude provedena, katastrofální stav nemovitosti není.

**P. Kronich** se dotázal, zda v případě odsouhlasení varianty II., pokud by MUDr. Rybová do nemovitosti investovala, zda by byla možnost odečíst z nájmu.

**P. Jirátko** řekl, že i toto na schůzce padlo, např. energeticky náročné topení a pokud by MUDr. Rybová dělala nějakou rekonstrukci, je možnost započítat toto do nájmu.

**Starosta** by spíše viděl variantu, aby město zainventovalo samo.

**P. Sinkule** doporučil nájem.

**Starosta** tedy navrhl hlasovat o variantě č. II.

### **NÁVRH USNESENÍ**

Zastupitelstvo města rozhoduje neodprodat dům čp. 488 v Kuštově ulici v Rakovníku včetně st. p. č. 284/2 o výměře 138 m<sup>2</sup>, na které se tato nachází a která byla vytvořena geometrickým plánem číslo 4007-61/2009 z celé st. p. č. 284/2, části p. p. č. 3824/5 a části st. p. č. 284/1 a st. p. č. 284/1 o výměře 109 m<sup>2</sup>, zmenšenou geometrickým plánem č. 4007-61/2009 se všemi součástmi a příslušenstvím, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník.

(Pro 7: Filip, Jirátko, Štíbr, Švácha, Sinkule, Kronich, Laňka, proti 8: Kubínek, Jirásková, Kvasnička, Herián, Chládek, Ludačka, Nejd, Blecha, zdrželi se hlasování 2: Pavlík, Sunkovský)

Návrh nebyl přijat.

Dále se hlasovalo o variantě č. I.

### **NÁVRH USNESENÍ**

Zastupitelstvo města

- rozhoduje odprodat dům čp. 488 v Kuštově ulici v Rakovníku včetně st. p. č. 284/2 o výměře 138 m<sup>2</sup>, na které se tato nachází a která byla vytvořena geometrickým plánem číslo 4007-61/2009 z celé st. p. č. 284/2, části p. p. č. 3824/5 a části st. p. č. 284/1 a st. p. č. 284/1 o výměře 109 m<sup>2</sup>, zmenšenou geometrickým plánem č. 4007-61/2009 se všemi součástmi a příslušenstvím, vše zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník, na LV 10001, pro obec a k. ú. Rakovník do SJM MUDr. Marii a MUDr. Svatoplukovi Rybovým, oba bytem Vinohradská 1666, Rakovník, za kupní cenu 850 000,- Kč s tím, že současně bude zřízeno věcné právo předkupní k převáděným nemovitostem,
- pověřuje starostu podpisem smlouvy a dohody v navrhovaném znění.

(Pro 10: Kubínek, Jirásková, Kvasnička, Herián, Chládek, Ludačka, Nejd, Pavlík, Blecha, Sunkovský, proti 5: Filip, Štíbr, Sinkule, Kronich, Laňka, zdrželi se hlasování 2: Jirátko, Švácha)

Návrh nebyl přijat.

**Starosta** konstatoval, že ani jeden z návrhů nebyl přijat a sdělil, že zpráva k event. odprodeji bude předložena opětovně nově zvolenému zastupitelstvu.

### **16. Informativní zpráva ke vzniku Společenství vlastníků nebytových jednotek domu v Martinovského ulici čp. 270/I.**

#### **USNESENÍ 165/10**

Zastupitelstvo města bere na vědomí vznik Společenství vlastníků nebytových jednotek čp. 270/I v Martinovského ulici na základě ustanovení § 9 odst. 3 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů. (Přijato všemi 17 hlasy)

### **F. Zpráva kanceláře tajemníka úřadu**

Zprávu uvedla tajemnice Mgr. E. Holková.

#### **1. Plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva.**

**Starosta** poukázal na to, že není tolik obsírná, což podle jeho názoru svědčí o tom, že usnesení zastupitelstva jsou plněna.

**Tajemnice** doplnila, že kontrolní mechanismy probíhají i přes kontrolní výbor, jemuž zprávy periodicky v závislosti na konání zastupitelstva zasílá.

#### **USNESENÍ 166/10**

Zastupitelstvo města bere na vědomí plnění usnesení z 22., 23., 25., 26. a 27. zasedání zastupitelstva města. (Přijato všemi 17 hlasy)

### **G. Diskuse**

**P. Ludačka** ve svém diskusním příspěvku poukázal na nevhodné parkování kamiónů na území města a doporučil, aby se tímto úřad začal zabývat. Podle jeho informací na MěP Anexie ani Autostop nepřijímají. Je to problém i z hlediska odpadů.

**Starosta** řekl, že dostali podnět od občanů z ul. Rennerova a úřad se tím bude zabývat, dále se vyjádřil k parkovišti Mýtská, kde nově vytvořená plocha není určena k parkování kamiónů. Problém musí řešit MěP v rámci existujících zákonů.

**Ing. Žďánský** řekl, že úřad se tím zabýval z vlastní iniciativy již na začátku roku, kdy svolal významné dopravce z Rakovníka. Zde bylo řečeno, že Anexia zajišťuje provoz odstavného původního parkoviště na celnici pro účely největšího dopravce Procter & Gamble a jsou zde stanovena pravidla, kdy mohou na toto parkoviště najíždět. Někteří řidiči zejména z východoevropských států nechtějí využívat služeb parkoviště, protože je placené. Pokud se týká parkování ve městě, tak od 6,00 do 22,00 hod. mohou tato vozidla parkovat tam, kde jim to umožňuje zákon o pozemních komunikacích. Od 22,00 do 6,00 se nákladáky nesmí zdržovat mimo odstavné plochy. Město Rakovník nemá prostory pro zřízení odstavných ploch. Je zcela v kompetenci MěP a dopravní policie tyto kamióny v době od 22,00 do 6,00 hod. z pozemních komunikací v rámci zastavěného území odstranit - vyzvat k opuštění.

**P. Kubínek** se dotázal, zda ve školní jídelně byly realizovány nějaké kontrolní mechanismy, např. oslovení rodičovských sdružení jednotlivých škol a provádět kontrolu kvality stravování.

**Starosta** odpověděl, že určité kontrolní mechanismy jsou nastaveny v koncesní smlouvě. Firma musí dodržovat spotřební koš. Jiná je otázka chuti. To se zřejmě projeví na počtu strážníků a to může město kontrolovat. Zatím má informace, že očekávání jsou firmou naplňována.

**Tajemnice** potvrdila slova starosty, kdy základní mechanismy jsou nastaveny koncesní smlouvou. Předpokládá se, že úřad tyto podmínky bude vyhodnocovat. Bude řešit i případné podněty na kvalitu stravování nebo na úroveň služeb. Ty zatím žádné nejsou.

**P. Štíbr** dodal, že firma Eurest, která provozuje školní jídelnu, vydala informační leták, který je vyvěšen na internetových stránkách gymnázia a má informovat děti a rodiče. Jsou zde veškeré kontakty a v případě jakékoliv nespokojenosti rodičů i jednotlivých strážníků se mohou obracet na uvedené čísla na uvedené osoby a firma bude řešit jakékoliv individuální připomínky. Firma Eurest umožňuje rodičům detailní kontrolu podrobností stravování jejich dětí, což umožňuje elektronické způsoby komunikace. Po tak krátké době je předčasné cokoliv hodnotit. Již dnes je jasné, že se uklidnila personální situace v jídelně. Pokud on sám může z vlastní zkušenosti srovnávat, je to nyní nesrovnatelně lepší. Myslí si, že město rozhodlo správně.

Vzhledem k tomu, že se již nikdo do diskuse nepřihlásil, starosta tento bod jednání uzavřel.

## **H. Závěr**

**Starosta** jménem města a všech jeho občanů poděkoval zastupitelům za práci během čtyřletého volebního období a popřál těm, kteří kandidují, aby uspěli tak, jak si představují. Domnívá se, že za uplynulé období není zač se stydět. Podařilo se proinvestovat 300 mil., to není málo. Pokud by nastala situace, kdy by bylo třeba něco ještě do voleb rozhodnout, není problém zastupitelstvo svolat. Prozatím to nepředpokládá, ale možná, že se něco rýsuje z hlediska operačních programů. Rada a starosta budou po volbách dále fungovat až do voleb rady a starosty v rámci ustavujícího zasedání. Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19,50 hodin.

Dle audiozáznamu zapsala: J. Holá

Ověřovatelé zápisu:

Irena Jirásková .....

Mgr. Miloslav Blecha .....

Ing. Zdeněk Nejdí .....