



**Číslo jednací** MURA/87905/2025  
**Spisová značka** KTU/27034/2025/Hra  
**Váš dopis zn.** MURA/86954/2025  
**Ze dne** 17.10.2025  
**Vyřizuje** Bc. Kateřina Hradilová  
**Telefon** +420 313 259 173  
**E-mail** khradilova@murako.cz  
**Rakovník** 24.10.2025

**Poskytnutí informace požadované dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Město Rakovník, IČO: 00244309, se sídlem Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), obdržel dne 17. 10. 2025 stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle § 16a odst. 1 InfZ od [REDACTED] (dále jen „stěžovatel“). Stížnost byla zaevidována pod č. j. MURA/86954/2025.

K uvedené stížnosti sděluje povinný subjekt následující:

Dne 1. 10. 2025 byla povinnému subjektu adresována žádost o informace dle InfZ, která byla zaevidována pod č. j. MURA/81454/2025. Předmětem žádosti bylo poskytnutí následujících informací, které se týkaly rozhodnutí č. j. MURA/877/2025:

- *chci sdělit kdo jej vydal, kdo na jeho vydání spolupracoval a poskytnout samotné rozhodnutí č. j. MURA/877/2025.*

Na tuto žádost bylo dne 15. 10. 20205 odesláno poskytnutí informace pod č. j. MURA/84138/2025 prostřednictvím datové schránky. Doručení je vykázáno dne 17. 10. 2025.

V poskytnutí informace bylo uvedeno, že předmětné rozhodnutí bylo vydáno osobou, která je na základě absolvování zkoušky odborné způsobilosti pověřenou úřední osobou, protože úspěšně prokázala potřebné znalosti a dovednosti k výkonu své funkce, čímž splňuje požadavky stanovené zákonem. Rozhodnutí č. j. MURA/877/2025 bylo v anonymizované podobě přiloženo v příloze P1.

Na toto poskytnutí byla doručena zmiňovaná stížnost, ve které je uvedeno, že dle stěžovatele byla žádost vyřízena pouze částečně. Stěžovatel zmiňuje toto: *Rozhodnutí mi bylo poskytnuto, kdo rozhodnutí vydal je „nejspíše patrné“ z rozhodnutí, ale kdo na jeho vydání spolupracoval, mi nebylo sděleno.*

Povinný subjekt na základě podané stížnosti tedy upřesňuje, že dané rozhodnutí bylo vydáno pověřeným technikem registru silničních vozidel odboru dopravy Městského úřadu Rakovník, který je v rozhodnutí uveden jako vyřizující osoba a který je taktéž pod rozhodnutím podepsán (vlastnoruční podpis je anonymizován). Dle vyjádření uvedeného referenta s ním nikdo na vydání rozhodnutí nespolečně pracoval, podkladem k vydání rozhodnutí byl protokol vydaný spol. DEKRA CZ, a.s. (pověřená zkušebna ministerstva dopravy ČR).

V současné době tedy považuje povinný subjekt žádost dle InfZ ze dne 1. 10. 2025 za vyřízenou, neboť stěžovatel získal požadované informace.

Bc. Kateřina Hradilová  
agenda rady a zastupitelstva, tiskový mluvčí