

PID:



MURAX00VHWXB

Spis. zn.: OD01/34658/2020/RR

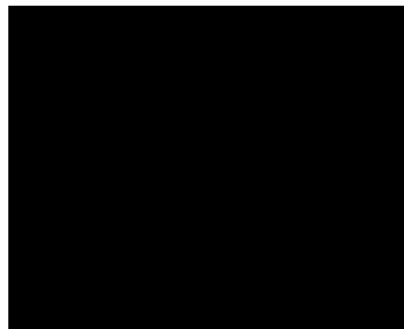
Č.j.: MURA/6297/2021

Vyřizuje: Romana Radová

Tel.: 313 259 253

Email: rradova@murako.cz

V Rakovníku dne: 9.2.2021



Při písemném styku uvádějte pouze spisovou značku.

Rozhodnutí

Městský úřad Rakovník, odbor dopravy (dále jen „správní orgán“), rozhodující v přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), jako příslušný správní orgán podle § 124 odst. 5 písm. l) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), podle § 123 f, odst. 3 zákona o silničním provozu a ve smyslu § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl, že námitky proti záznamu bodů v evidenční kartě řidiče, které podal



(dále jen „účastník“)

se zamítají jako nedůvodné, a provedený záznam 12 bodů ke dni 20.7.2020 se potvrzuje.

Odůvodnění:

Správní orgán příslušný podle § 124 odst. 5, písm. l) zákona o silničním provozu k projednání námitek ve věci záznamů o počtu řidičem dosažených bodů v bodovém hodnocení za spáchání přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu podle § 125 c zákona o silničním provozu provedl kontrolu namítaných záznamů:

7.11.2018 uložena bloková pokuta za porušení § 18 odstavce 4 zákona o silničním provozu, přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona o silničním provozu – překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o více než 5 km/h a eňe než 20 km/h - získání 2 bodů. Oznámení o uložení pokuty příkazem na místě, Policie České republiky Sokolov, KRPK-88149/PŘ-2018-190906.

Správní orgán konstatuje, že pokutový blok obsahuje povinné údaje, přestupkové jednání je dostatečně popsáno, včetně právní kvalifikace a jmenovaný byl jako řidič v době projednání přestupku ztotožněn dle řidičského průkazu.

Podpisem na pokutovém bloku souhlasil s projednáním v blokovém řízení a vzdal se tak možnosti zajištění dalších důkazních prostředků, nezbytných pro pozdější dokazování před správním orgánem, neboť vydáním rozhodnutí, tedy pokutového bloku, bylo blokové řízení ukončeno a odvolání proti

takovému rozhodnutí je vyloučeno. Pokutový blok je způsobilým podkladem pro zápis do evidenční karty řidiče.

7.8.2019 porušení § 4 písm. a), § 4 písm. b), § 47 odst. 2 písm. a), § 47 odst. 2 písm. d), § 47 odst. 3 písm. c), § 47 odst. 3 písm. f), § 47 odst. 3 písm. g) zákona o silničním provozu, přestupek podle § 125 c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu – dopravní nehoda – jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu, § 125c odst. 1 písm. i) bod 3 zákona o silničním provozu – neprokáže totožnost ostatním účastníkům nehody včetně sdělení údajů o vozidle, které mělo účast na dopravní nehodě, § 125 c odst. 1 písm. i) bod 1 zákona o silničním provozu – neprodleně nezastaví vozidlo – získání 7 bodů. Příkaz, Městský úřad Rumburk, č.j. ODS/36083-19/46674-2019/PŘ-359-10 s právní mocí od 7.11.2019.

Správní orgán konstatuje, že přestupek byl Městským úřadem Rumburk řádně projednán. Účastník proti vydanému příkazu v zákonné lhůtě nepodal odpor a tento dne 7.11.2019 nabyl právní moci. Pravomocný Příkaz, vydaný Městským úřadem Rumburk je způsobilým podkladem pro zápis do evidenční karty řidiče.

20.7.2020 uložena bloková pokuta za porušení § 6 odstavce 1 písm. a) zákona o silničním provozu, přestupek podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu – nebyl za jízdy připoután bezpečnostním pasem - získání 3 bodů a zároveň celkového počtu 12 bodů.

Správní orgán konstatuje, že pokutový blok obsahuje povinné údaje, přestupkové jednání je dostatečně popsáno, včetně právní kvalifikace a jmenovaný byl jako řidič v době projednání přestupku ztotožněn dle občanského průkazu.

Podpisem na pokutovém bloku souhlasil s projednáním v blokovém řízení a vzdal se tak možnosti zajištění dalších důkazních prostředků, nezbytných pro pozdější dokazování před správním orgánem, neboť vydáním rozhodnutí, tedy pokutového bloku, bylo blokové řízení ukončeno a odvolání proti takovému rozhodnutí je vyloučeno. Pokutový blok je způsobilým podkladem pro zápis do evidenční karty řidiče.

Včasným podáním námitek proti záznamu bodů v registru řidičů došlo k přerušení lhůty pro pozbytí řidičského oprávnění podle § 123c odst. 3 a § 123f odst. 4 zákona o silničním provozu.

Správní orgán účastníku napadené přestupky zapsal v souladu s § 123b odst. 1 zákona o silničním provozu a podklady, na základě kterého byly zaznamenány body, překontroloval a kontrolou zaevidovaných přestupků v evidenční kartě řidiče jmenovaného bylo zjištěno, **že namítané záznamy o spáchání přestupků jsou způsobilými podklady pro záznam bodů v bodovém hodnocení řidiče. Všechny záznamy obsahují předepsané náležitosti, byly správně zapsány a byl k nim přidělen správný počet bodů, a proto je možné je považovat za listinný důkaz.**

Účelem tohoto řízení není přezkoumávat jednotlivá protiprávní jednání účastníka, v důsledku kterých dosáhl jako řidič celkového počtu 12 bodů, ale pouze oprávněnost záznamu určitého počtu bodů ke každé pravomocně uložené sankci za konkrétní protiprávní jednání. Dále pak v řízení o námitkách dle ustanovení § 123f zákona o silničním provozu lze přezkoumávat pouze to, zda přiřazené body mají oporu v podkladech uvedených v ustanovení § 123b odst. 2 a 3 zákona o silničním provozu a správnost přiřazení bodů za jednotlivé přestupky. V řízení o námitkách správnímu orgánu nepřísluší přezkoumávat již pravomocná rozhodnutí, kterým byly uloženy sankce za jednání zařazená do bodového hodnocení. Takovýmto pravomocným rozhodnutím je tedy správní orgán, který zaznamená body a následně rozhoduje o námitkách proti záznamu vázán a to do té doby, dokud nejsou zrušena v rámci mimořádných opravných prostředků.

V souladu s § 123c odst. 3 zákona o silničním provozu Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení a výzva k odevzdání řidičského průkazu bylo účastníku zasláno správním orgánem dne 23.7.2020, pod č.j. MURA/33199/2020. Účastník písemnost převzal dne 29.7.2020.

Dne 30.7.2020, pod č.j. MURA/34658/2020 správní orgán obdržel písemně námitky proti dosažení 12 bodů včetně plné moci k zastupování od [redacted] (dále jen „právní zástupce“). Dne 6.8.2020 bylo do datové schránky právního zástupce zasláno Oznámení o zahájení řízení o námitkách, č.j. MURA/35207/2020. Písemnost byla doručena 6.8.2020. Byly vyžádány kopie pokutových bloků napadených přestupků ze dne 7.11.2018 a ze dne 20.7.2020. Příkaz přestupku ze dne 7.8.2019 byl včetně doručky již založen v evidenční kartě řidiče. Dne 10.9.2020 byly právnímu zástupci do datové schránky, č.j. MURA/41188/2020 zaslány

kopie pokutových bloků a kopie příkazu a bylo mu sděleno, že jsou součástí spisového materiálu a může se seznámit s celým spisovým materiálem. Písemnost byla doručena 14.9.2020. Dne 25.9.2020 správní orgán obdržel vyjádření se k podkladům správního spisu, vedené pod č.j. MURA/45094/2020, kde právní zástupce žádá o přerušení řízení do doby rozhodnutí o přezkumném řízení, které podal Krajskému ředitelství Plzeňského kraje, Plzeň ohledně přestupku ze dne 20.7.2020. Dne 8.10.2020 bylo právnímu zástupci zasláno do datové schránky Usnesení o přerušení řízení, č.j. MURA/46147/2020 a to do 31.12.2020. Písemnost byla doručena 12.10.2020. Dne 5.1.2021 správní orgán od Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Plzeň, č.j. KRPP-116254-3/ČJ-2020-0300DP obdržel sdělení k podnětu pro přezkumné řízení přestupku ze dne 20.7.2020, vedené pod č.j. MURA/721/2021. Bylo sděleno, že nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující zahájení přezkumného řízení. Rozhodnutí o přestupku zůstává platné a účinné. Toto sdělení KŘP Plzeňského kraje, Plzeň zaslalo také právnímu zástupci. Dne 7.1.2021 bylo právnímu zástupci zasláno do datové schránky sdělení, že součástí spisu je sdělení k podnětu pro přezkumné řízení přestupku ze dne 20.7.2020 a v řízení se pokračuje, č.j. MURA/875/2021. Současně byla dána možnost se seznámit se spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí. Písemnost byla doručena dne 14.1.2021. Dne 27.1.2021 bylo právnímu orgánu doručeno Vyjádření se k podkladům správního spisu, vedené pod č.j. MURA/4797/2021, kde právní zástupce namítá, že u přestupku ze dne 7.11.2018 v kolonce č. 5 není jednoznačné datum spáchání přestupku. Správní orgán kopii pokutového bloku řádně zkontroloval a konstatuje, že v kolonce č. 5 je čitelně uvedeno celé datum spáchání přestupku.

Správní orgán konstatuje, že spáchání přestupků bylo dostatečně zjištěno. Získané kopie pokutových bloků byly oprávněným podkladem pro zapsání bodů do registru řidičů. Kontrolou všech zapsaných přestupků bylo zjištěno, že byly správně zapsány a byl k nim přidělen správný počet bodů. Na základě zjištěných skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje a to prostřednictvím odboru dopravy Městského úřadu Rakovník (§ 86 odst. 1 správního řádu), včas podané odvolání má odkladný účinek (ust. § 85 odst. 1 správního řádu).

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. (Ustanovení § 40 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu).

Odvolání musí mít náležitosti stanovené § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (§ 82 odst. 2 správního řádu).

Romana Radová
referent registru řidičů
odboru dopravy
Městského úřadu Rakovník