



rakovp26v009u6

Číslo jednací	MURA/71429/2026
Spisová značka	KTU/19770/2026/Hra
Váš dopis zn.	MURA/67452/2026
Ze dne	09.07.2026
Vyřizuje	Bc. Kateřina Hradilová
Telefon	+420 313 259 173
E-mail	khradilova@murako.cz
Rakovník	24.07.2026

Poskytnutí informace požadované dle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Rakovník, se sídlem Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), obdržel dne 9. 7. 2026 žádost od PQS Phoenix, SE, IČO: 29157978, se sídlem Na Roudné 443/18, 301 00 Plzeň, a PQS energo, s.r.o., IČO: 27922006, se sídlem Na Roudné 443/18, 301 00 Plzeň (dále jen „žadatelé“). Tato žádost byla povinným subjektem zaevidována pod č. j. MURA/67452/2026 (dále jen „žádost“).

Předmětem žádosti je poskytnutí informací *týkajících se řízení o dodatečném povolení stavby „Přístavba vstupu a přístřešku k objektu ubytovacího zařízení Rakovník, ul. Kuštova“ na pozemku st. p. 2089/1, parc. č. 1126/44 v k. ú. Rakovník.*

Žadateli o toto povolení jsou Vlasta Černá (nar. 1.11.1957) a Radek Černý (nar. 13.4.1979), zastoupení společností Ateliér Kprojekt, s.r.o. (IČ: 02319403).

Vzhledem k tomu, že původní lhůta pro doplnění žádosti stanovená Vaším úřadem usnesením č. j. MURA/43969/2026 do 30. 6. 2026 marně uplynula, a stavební úřad novým usnesením prodloužil tuto lhůtu žadateli až do 30. 8. 2026, žádáme o zodpovězení následujících dotazů:

- 1. Na základě jakého konkrétního zákonného ustanovení (paragrafu a odstavce) stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb.) či správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) rozhodl stavební úřad o prodloužení lhůty k doplnění podkladů do 30. 8. 2026, když žadatel v původní čtyřleté lhůtě (od r. 2022 pod sp. zn. Výst./21950/2022/Če) ani v nově stanovené lhůtě do 30. 6. 2026 nesplnil uložené povinnosti?*
- 2. Které konkrétní podklady a dokumenty z bodů 1 až 5 výzvy č. j. MURA/43969/2026 žadatel (stavebník), případně jeho zástupce Ateliér Kprojekt, s.r.o., do dnešního dne stavebnímu úřadu reálně předložil? Žádáme o poskytnutí jejich jmenného seznamu s datem doručení úřadu.*
- 3. Zda žadatel předložil stavebnímu úřadu kladný souhlas provozovatele technické infrastruktury (bod č. 4 výzvy) s umístěním stavby v ochranném pásmu STL plynovodu a vedení VN. Pokud nikoliv, z jakého legitimního důvodu úřad poskytuje žadateli další procesní výhody, když*

licencovaný distributor (PQS energo, s.r.o.) i vlastník (PQS Phoenix, SE) již do spisu doručili své striktní nesouhlasné vyjádření, které dodatečné povolení stavby ze zákona (§ 46 a § 68 energetického zákona) zcela vylučuje?

Povinný subjekt uvádí k jednotlivým bodům žádosti následující:

Ad 1)

Požadované informace jsou uvedené v usnesení č. j. MURA/67007/2026 ze dne 8. 7. 2026. Doručení žadatelům jako účastníkům řízení je vykázáno téhož dne.

Ad 2)

Na základě výzvy č. j. MURA/43969/2026 nebyly doručeny žádné dokumenty.

Ad 3)

Žadatel nedoložil kladný souhlas provozovatele technické infrastruktury. Další požadované informace jsou uvedeny v již zmíněném usnesení č. j. MURA/67007/2026 ze dne 8. 7. 2026.

Bc. Kateřina Hradilová

agenda rady a zastupitelstva, tiskový mluvčí